Respuestas de la Población Estudiantil a Tres Escalas Psicosociales. Comparación entre Usuarios y No Usuarios de Droga

Mtra. en Psic. Ma. Elena Castro*
Psic. Ma. de los Angeles Maya**

Este reporte constituye una parte de la investigación titulada "Uso de drogas en la población escolar (enseñanza media, media superior y superior) del Distrito Federal y Zona Metropolitana (1981)".

Dicha investigación se fijó varios objetivos epidemiológicos: describir las cifras de prevalencia y los problemas asociados al consumo; las respuestas a tres escalas psicosociales que fueron elaboradas específicamente para el estudio y que miden percepción de la calidad de vida, percepción del medio ambiente social y manejo de la realidad; analizar las respuestas en los grupos de estudiantes que reportan el usar o no las drogas, dar cuenta de ciertos aspectos sobre la validez y construcción de los reactivos y analizar los resultados en lo concerniente a la relación predictiva de estos instrumentos, con el uso de drogas entre la población estudiantil.

En este trabajo nos limitaremos a reportar cuales fueron las respuestas de los estudiantes a las escalas dividiéndolos en el grupo que reportó usar drogas y el que reportó no usarlas.

Los reportes sobre prevalencia, relación predictiva y análisis de validez y construcción de las escalas (1, 2 y 3) serán citados únicamente como referencia; sin embargo, antes de describir los resultados, se dará una visión general de la metodología de lo que mide cada una de las escalas y de la forma en que fueron elaboradas.

Se pensó incluir en el cuestionario de la investigación de 1981, nuevas escalas que midieran fenómenos que no habían sido investigados en estudios anteriores, ya que los fenómenos hasta entonces estudiados con fines de pronóstico (variables demográficas, actitud hacia la farmacodependencia, tipo de control *[Locus of control]*, deseabilidad social, disponibilidad y problemas asociados al consumo) han obtenido coeficientes de correlación y predicción débiles (4).

Si tomamos en cuenta que el uso y abuso de drogas, sobre todo entre la juventud, es un fenómeno que debe abordarse fundamentalmente desde una perspectiva social, dos de los fenómenos investigados resultan de particular importancia: la percepción subjetiva que el estudiante tiene de su calidad de vida y la percepción que tiene de su medio ambiente social.

La calidad de la vida es un fenómeno que recientemente se ha convertido en objeto de investigación y análisis; tiene relación con el grado de satisfacción en que los individuos perciben su vida y ha sido estudiado y definido por varios autores (5, 6 y 10). La sensación de bienestar y de disfrutar la vida está en función de una serie de características básicas, que no dependen tanto del nivel de la vida sino de la calidad de la misma; calidad es un concepto que puede ser operacionalizado en términos de satisfacción y enriquecimiento de la vida.

Sabemos que actualmente uno de los principales problemas que enfrentan las sociedades y particularmente nuestro país, es la insuficiencia de recursos económicos y sociales que garanticen un nivel óptimo de satisfacción de las necesidades básicas de la población, lo que acarrea la manifestación de síntomas de inconformidad y/o malestar social, entre las que pueden contarse el uso y abuso de las drogas.

Por otro lado, el medio ambiente en el que un individuo se desarrolla, determina en gran medida una serie de actitudes y/o conductas y sólo conociendo este medio ambiente será como finalmente podrán entenderse las acciones de los individuos que dentro de él se desarrollan.

El concepto del "medio ambiente percibido" y la aproximación teórica dentro de la cual fue elaborada la escala que aquí se presenta, se detallan con amplitud en el trabajo de validez de la escala (2). Sólo diremos ahora que dicha aproximación teórica fue desarrollada por Richard Jessor (8), investigador psicosocial que vincula la conducta del adolescente con el medio ambiente percibido, estipulando que los ambientes dentro de los cuales se emiten las conductas, son múltiples y variados; pero en relación a la conducta pueden acomodarse en una dimensión continua de lo distal a lo proximal, siendo lo "percibido" lo más próximo a la conducta y lo distal lo más lejano y "no percibido". Ejemplos de ambientes distales a la conducta son el medio ambiente físico, geográfico, biológico, etc. El ambiente psicológico sería el más próximo a la conducta, el cual, a su vez, se distribuye en un continuo de lo distal a lo proximal.

Es así como respecto al "medio ambiente percibido", el objetivo es encontrar variables percibidas como proximales por el estudiante y analizar el tipo de vinculación que este tipo de variables guarda con el uso de drogas.

La última de las tres escalas que se incluyeron en el estudio investiga el manejo de la realidad. Algunas investigaciones (10, 7) han demostrado que los individuos que usan drogas tienen un manejo particular de la realidad, en el cual la droga sirve como un auxiliar, viéndose así disminuidas las funciones yoicas, de organización y de sinte-

*Subjefe del Departamento de Investigaciones Epidemiológicas y Sociales del Instituto Mexicano de Psiquiatría.
**Investigadora de tiempo completo del Departamento de Investigaciones Epidemiológicas y Sociales del Instituto Mexicano de Psiquiatría.

sis. Ahora bien, la pregunta para proceder a investigar este tema, sería: ¿Es deficiente el manejo de la realidad en los estudiantes que reportan usar drogas?

Con estos antecedentes se elaboraron tres escalas que midieron los tres fenómenos que se han descrito brevemente.

La escala de Calidad de la Vida consta de 26 afirmaciones, cuyo contenido hace referencia a condiciones ecológicas del medio ambiente físico (calidad del aire, servicios asistenciales, lugares de recreo, etc.) y en menor proporción se refieren al espacio físico que hay en la casa para realizar actividades personales, tiempo libre, vida de familia y relaciones interpersonales con cada uno de sus miembros.

El estudiante debía leer la afirmación y situarse en un continuo, cuyos extremos van del completamente insatisfecho (1) al completamente satisfecho (7), de tal manera que a menor puntaje, corresponde mayor insatisfacción.

La Escala de Percepción del medio ambiente social fue elaborada en base a la aproximación teórica de R. Jessor. Está constituída por un total de 19 reactivos, distribuidos en cuatro áreas: familiar, interpersonal con amigos, escolar e interpersonal con personas del sexo opuesto. A través de los reactivos, se investiga cómo percibe el estudiante el apoyo y los controles en cada uno de los cuatro "medio ambientes" incluidos ¿qué lugar en un continuo próximo distal ocupa su percepción? (2).

La percepción subjetiva relativa al contenido de cada reactivo, se mide utilizando una escala del 1 al 7, en donde los extremos de la escala están constituidos por el completamente afirmativo y por el completamente negativo. La información sobre el poder discriminativo de cada uno de los reactivos y sobre las correlaciones entre áreas se reporta en otro trabajo (2).

La escala que mide el manejo de la realidad está constituida por un total de 15 reactivos obtenidos del cuestionario de funciones yoicas de Ariete, seleccionando aquellos reactivos que tuvieran que ver con el contacto de la realidad y con el manejo de las emociones y los impulsos. El estudiante debe de leer la afirmación y responder qué tan frecuentemente se siente en situaciones como las que describe el reactivo. Las opciones de respuesta son: (1) nunca, (2) casi nunca, (3) pocas veces, (4) algunas veces, (5) muchas veces, (6) casi siempre, (7) siempre. De tal manera, que a mayor puntaje corresponde una mayor frecuencia de ocurrencia de situaciones que indican algún grado de dificultad en el manejo de la realidad.

En los Anexos I, II y III se presentan las escalas y los porcentajes de respuesta a cada uno de los reactivos con el propósito de que al ser aplicado en otras investigaciones con estudiantes, exista un parámetro comparativo, ya que dichos porcentajes provienen de una muestra representativa de la población estudiantil del D.F. y su zona metropolitana.

La muestra a la que fueron aplicadas las escalas descritas y el cuestionario sobre uso de drogas, fue obtenida a través de una muestra seleccionada en dos etapas. En la primera etapa se seleccionaron escuelas estratificándolas de acuerdo a su tipo, a la zona socioeconómica de ubicación y al tamaño de la escuela, y en la segunda etapa se seleccionaron grupos dentro de dichas escuelas, en forma aleatoria, siendo la unidad de muestreo el grupo escolar.

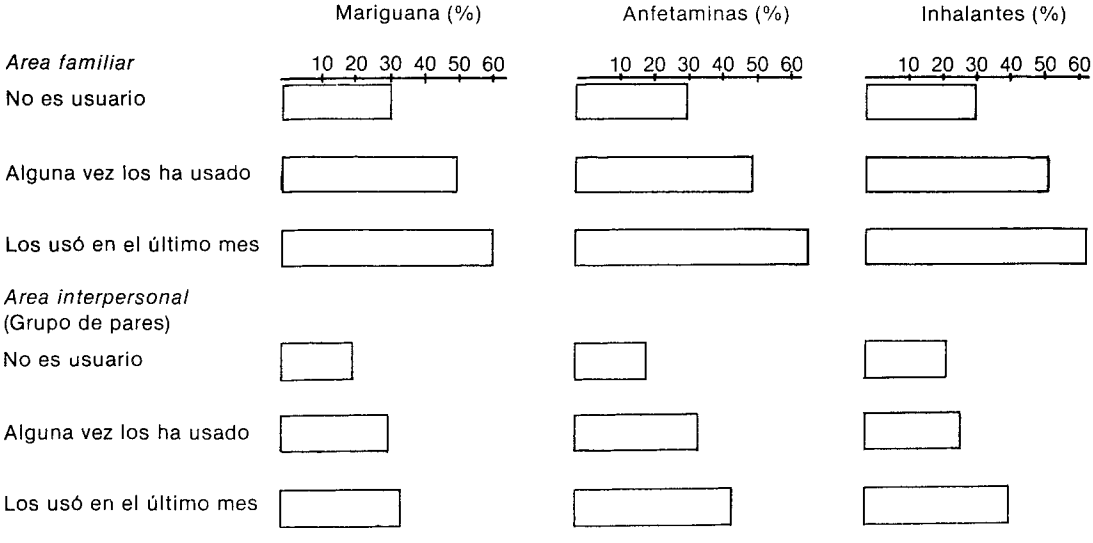
El universo considerado abarcó todas las escuelas localizadas en el Distrito Federal y zona metropolitana, con alumnos entre 14 y 18 años de edad. La muestra aplicada fue de 3 408 cuestionarios, distribuidos en un total de 89 escuelas. De los individuos incluidos en dicha muestra, 50.2% eran hombres y 49% mujeres; 76% contaba de 14 a 16 años y el 21.3%, 17 y más de 18 años*.

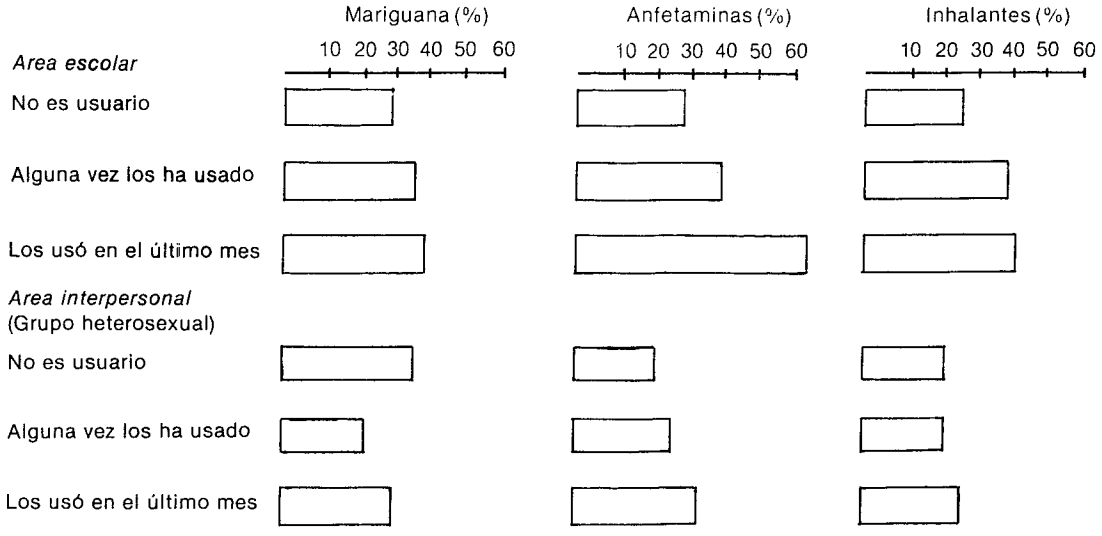
Los resultados que se analizaron en este reporte se presentan en las tablas 1, 2 y 3, que muestran:

**Para mayores especificaciones sobre el diseño muestral, consultar el reporte "Uso de drogas en la población estudiantil de 14 a 18 años del Distrito Federal y zona metropolitana: medición trasversal, 1980". Reporte interno, Instituto Mexicano de Psiquiatría; Castro, M. E. y cols.*

Tabla 1

ESCALA DE PERCEPCION SOCIAL
PROPORCION DE SUJETOS QUE PERCIBEN "DISTAL" SU MEDIO AMBIENTE SOCIAL
(POR AREAS Y POR GRUPOS)*





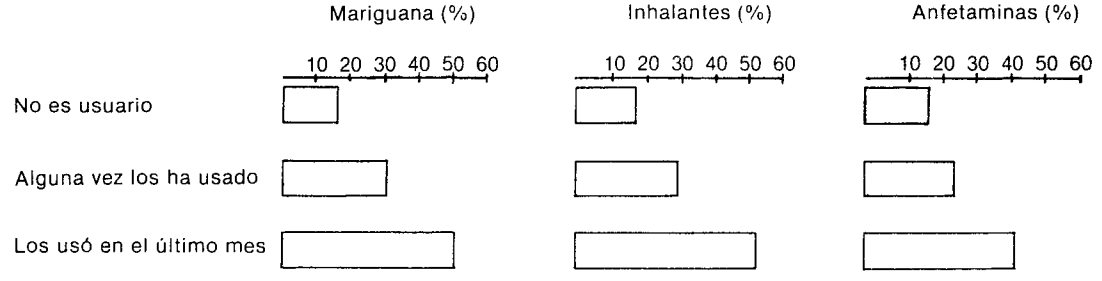
* *Porcentajes obtenidos del total de estudiantes en cada grupo.*

a) Tabla 1. La proporción de sujetos que perciben "distal" su medio ambiente social en cada una de las áreas (familiar, interpersonal [grupo de pares], escolar, interpersonal [grupo heterosexual]), en tres grupos de estudiantes: los que reportan no usar la droga, los que reportan haber usado la droga alguna vez en su vida y aquellos que reportan haberla usado durante el último mes, tomando en cuenta las tres drogas de mayor consumo entre la población estudiantil: mariguana, inhalantes y anfetaminas (1).

El criterio para considerar "distal" la percepción del medio ambiente, fue tomar como parámetro la $\bar{x}$ de calificación de toda la muestra estudiada y la consigna de que a mayor puntaje más distal era el ambiente percibido, de tal manera que la proporción de sujetos situados en los intervalos de puntaje por encima del intervalo que contiene a la media, la constituyen los que reportan una percepción "proximal", y la proporción de sujetos situados en los intervalos de puntaje por debajo del intervalo que contiene a la media, son los que reportan una percepción "distal".

Tabla 2

PROPORCION DE ESTUDIANTES QUE PERCIBEN COMO INSATISFACTORIA SU CALIDAD DE VIDA, EN CADA UNO DE LOS TRES GRUPOS CONSIDERADOS*



* *Porcentajes obtenidos del total de estudiantes en cada grupo.*

b) Tabla 2. La proporción de estudiantes que percibe insatisfactoria su calidad de vida. También entran los tres grupos de estudiantes: no usuario, que usó drogas alguna vez en la vida y que consumió drogas durante el último mes, tomando en cuenta las tres drogas de mayor uso: mariguana, inhalantes y anfetaminas.

El criterio de insatisfacción fue definido, como en la escala anterior, a partir de la media de puntaje de la muestra de estudio y a partir del criterio, en este caso, de que a menor puntaje, más insatisfacción, de tal manera que en la tabla se presenta la proporción de sujetos en cada uno de los tres grupos, que se localizó en los intervalos situados por encima del intervalo que contiene a la media.

c) Tabla 3. La proporción de sujetos que con más frecuencia reportan incurrir en situaciones que indican dificultad en el manejo de la realidad, y que se dividen en dos grupos únicamente: los que reportan uso alguna vez en la vida y los que reportan no usar las tres drogas de mayor uso entre la población: mariguana, inhalantes y anfetaminas. Se toma de nuevo como criterio la $\bar{x}$ de puntaje de la muestra estudiada y la consigna de que a mayor puntaje, mayor dificultad en el manejo de la realidad, de tal manera que en la tabla se presenta la proporción de sujetos que se sitúan en los intervalos de puntaje por debajo del intervalo donde se localiza la media.

Con este análisis se pretende tener un primer indicio sobre la relación que existe entre los tres fenómenos estudiados y el uso de drogas, observando si existen o no diferencias significativas entre el número de estudiantes que percibe distal su medio ambiente social, que percibe

insatisfactoria su calidad de vida y que reporta dificultades en el manejo de la realidad, en los grupos de usuarios y no usuarios.

Percepción del medio ambiente y uso de drogas

Como se observa en la tabla 1, la proporción de estudiantes que percibe como "distal" su medio ambiente es significativamente mayor ($p \leq .05$, tabla de significancia de porcentajes) para los grupos de usuarios de las tres drogas consideradas en el área familiar, en el área interpersonal (grupo de pares) y en el área escolar, siendo mayor la diferencia en el área familiar para el grupo de usuarios actuales.

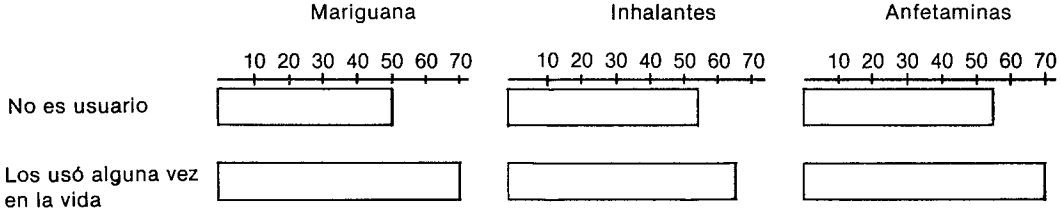
En el área interpersonal, en lo que se refiere al grupo heterosexual, las diferencias de proporción entre los tres grupos no llega a ser significativa para los usuarios de anfetaminas; es casi nula para los usuarios de inhalantes y en los usuarios de mariguana, es el grupo de no usuarios el que percibe distal su medio ambiente en mayor proporción que aquellos que han usado alguna vez la droga.

A reserva de analizar la validez de los reactivos de esta sección, así como los coeficientes de correlación entre áreas, puede decirse que estos resultados indican que en comparación con las otras áreas, tanto los usuarios como los no usuarios perciben "distal" su medio ambiente heterosexual en menor proporción, lo cual es explicable por la etapa de desarrollo en la que se encuentran los estudiantes y en la cual la relación con personas del sexo opuesto ocupa un interés particular, constituyendo incluso una tarea importante del desarrollo.

Por los resultados que se obtuvieron en el grupo de usuarios de mariguana, puede decirse que los estudiantes que han usado alguna vez mariguana perciben más cercano su medio ambiente heterosexual que los que nunca la han usado, lo que coincide con los resultados de otros investigadores, incluyendo a R. Jessor (9), que encuentran el uso de ciertas drogas, sobre todo la mariguana, como un proceso de socialización en la adolescencia; sin embargo, este dato habrá de corroborarse con los análisis predictivos posteriores.

Tabla 3

PROPORCION DE ESTUDIANTES QUE REPORTA TENER DIFICULTADES FRECUENTEMENTE EN EL MANEJO DE LA REALIDAD, EN CADA UNO DE LOS GRUPOS CONSIDERADOS*



* *Porcentajes obtenidos del total de estudiantes en cada grupo.*

Percepción de la calidad de vida y uso de drogas

Como se observa en la tabla 2, la proporción de estudiantes que percibe como insatisfactoria su calidad de vida es significativamente mayor entre los grupos de usuarios que entre los grupos de no usuarios, en las tres drogas consideradas.

Dificultades en el manejo de la realidad y el uso de drogas

En la tabla 3 se presentan estos resultados, observándose una proporción de estudiantes significativamente mayor entre el grupo de usuarios que obtiene un puntaje elevado en la escala de manejo de la realidad para las tres drogas consideradas.

Conclusiones

En términos porcentuales, un número significativamente mayor de usuarios de droga, en comparación con los no usuarios, percibe su medio ambiente familiar, interpersonal con el grupo de pares y escolar, como distal. Su calidad de vida la perciben como insatisfactoria y reportan dificultades en el manejo de la realidad.

Estos resultados comprueban la hipótesis que se planteó al inicio del reporte, e indican que es importante seguir analizando las variables que miden las tres escalas en cuanto a su relación asociativa y predictiva con el uso de drogas, entre la población de estudiantes mexicanos, en base a los cuales podrán sugerirse programas preventivos específicos, dirigidos a la población escolar. De esta manera podrían manejarse ciertos aspectos del medio ambiente y de la calidad de vida y podría prevenirse en forma indirecta el uso de drogas entre los jóvenes.

Resumen

En este trabajo se reporta la parte de los resultados de la investigación titulada "Uso de drogas en la población escolar (enseñanza media, media superior y superior) del Distrito Federal y zona metropolitana", que se refiere a los datos de tres escalas que se elaboraron específicamente para el estudio y que miden la percepción de la calidad de vida, la percepción del medio ambiente social y el manejo de la realidad.

Se dan detalles sobre su elaboración y se analizan los resultados de las tres escalas en tres grupos de estudiantes: el grupo que reporta haber consumido drogas alguna vez en la vida, el que reporta haberlo hecho en el último mes y el que reporta no haberlas consumido nunca.

La muestra del estudio fue seleccionada en base a un diseño de dos etapas, estratificado y por conglomerados,

con una *n* de 3408 cuestionarios aplicados, representativos de la población escolar de 14 a 18 años del Distrito Federal y zona metropolitana.

El análisis porcentual comprueba la hipótesis de que un número significativamente mayor de usuarios de droga ($p \leq .05$), en comparación con los no usuarios, percibe "distal" su medio ambiente familiar, escolar y con el grupo de pares. Su calidad de vida la percibe como insatisfactoria y reporta tener dificultades para manejar la realidad.

Abstract

This paper deals with the results of a research called "Use of drugs among high school students in Mexico City and the metropolitan area in 1980". The results are related with data of three scales developed for the study. The scales measure: quality of life perception, social environment perception, and handling of reality.

Details about the development of the scales are given, as well as the analysis of the results from the three scales in three groups of students: those who report having used drugs, those who report having used drugs in the last month, and those who report never to have used drugs.

The sampling was carried out in two stages; the primary sampling units were the schools and the secondary units, the group within the schools. A total representative sample of 3 408 students was obtained from the school population from 14 to 18 years old in Mexico City and the metropolitan area.

The analisis of the percentages confirm the hypothesis that a significative number of more users ($p \leq .05$), in comparison with non users, perceive "distal" their quality of life as "insatisfactory" and report to have difficulties with the handling of reality.

ANEXO I
ESCALA DE CALIDAD DE LA VIDA

Marca con una cruz un solo número. La numeración va del 1 (máxima insatisfacción) al 7 (máxima satisfacción).

Ejemplo:

Existencia de escuelas: 1 2 3 4 5 6 X
6 10 5 8 9 14 51

La cruz sobre el número 7 indica que estás completamente satisfecho con el número y calidad de las escuelas que hay en tu colonia o barrio.

Por favor indica que tan satisfecho te sientes dentro de tu colonia o barrio respecto a lo siguiente:

Porcentaje de respuesta en la población estudiada, por reactivo

	completamente insatisfecho 1	2	3	4	5	6	completamente satisfecho 7
1. Nivel de ruido.	14	6	9	16	9	10	32
2. Estado físico de edificios y calles.	16	6	9	13	10	12	30
3. Calidad del aire.	16	6	8	11	8	10	31
4. Existencia de servicios tales como agua, luz, drenaje, teléfono	9	3	3	5	6	12	56
5. Vigilancia	23	6	7	9	9	9	27
6. Existencia de tiendas (abarrotes, supermercados).	6	3	4	8	8	13	53
7. Transportación (camiones, peseros).	7	3	3	7	8	14	32
8. Seguridad de los peatones.	15	5	7	11	12	14	29
9. Existencia de escuelas	6	10	5	8	9	14	51
10. Iglesias y servicios religiosos.	7	4	4	8	8	12	53
11. Existencia de zonas verdes.	21	7	7	10	9	10	30
12. Servicios médicos (Centro de Salud).	15	6	7	10	11	12	34
13. Amabilidad de la gente.	17	6	8	14	13	13	24
14. Oportunidad de empleo.	32	9	10	13	10	6	13
15. Lugares de recreo.	23	7	8	11	9	10	25
16. Grado en que la gente trabaja unida en asuntos que afectan a la colonia o barrio.	21	7	9	13	10	10	20

Por favor indica que tan satisfecho estás con lo siguiente:

17. El espacio que tienes en tu casa para tus actividades personales (aseo, estudio, reflexión).	8	3	4	7	8	13	56
18. El tiempo que dedicas a asuntos personales.	8	4	6	11	13	16	40
19. El tiempo que dedicas a hacer lo que te gusta (deportes, ir al cine, leer, etc.).	10	5	7	10	10	14	42
20. La vida en familia.	5	2	3	6	7	17	59
21. Las relaciones entre tus padres.	7	2	3	5	5	14	61
22. Las relaciones con tus padres	6	1	3	5	6	14	37
23. Las relaciones con tus hermanos y hermanas.	5	2	3	5	8	17	50
Por favor indica el grado de satisfacción que tienes respecto a tu...							
25. Hogar.	4	1	2	5	6	15	65
26. Colonia o barrio.	10	4	5	11	13	19	34
27. Comunidad.	9	3	6	11	12	19	34

ANEXO II
ESCALA DE PERCEPCION DEL MEDIO AMBIENTE SOCIAL

En la siguiente sección se presentará un conjunto de preguntas relacionadas con tu familia, tus amigos, tu escuela y tus relaciones con personas del sexo opuesto. El sentido de la numeración (1 al 7) señala respuestas desde completamente afirmativo (1) hasta completamente negativo (7).

¿Sientes que te comunicas con tus amigos? X 2 3 4 5 6 7

La cruz en el número 1 indica que te comunicas satisfactoriamente con tus amigos.

Porcentaje de respuesta en la población estudiada, por reactivo

	completamente afirmativo 1	2	3	4	5	6	completamente negativo 7
1. ¿Sientes que tu familia toma parte activa en tu vida?	61	11	5	6	3	3	8
2. ¿Crees que tu familia ocupa un lugar importante en tu vida emocional?	58	12	6	5	3	4	10
3. ¿Sientes que tus padres te apoyan en aquello que te in-							

teresa?	61	10	5	5	3	3	11
4. ¿Piensas que hay cosas que quisieras hacer, pero que no realizas por temor a que te lo impidan tus padres?	31	10	8	9	5	6	28
5. ¿Sientes que te comunicas con tus padres?	52	11	7	6	4	4	12
6. ¿Sientes que tus amigos toman parte activa en tu vida?	37	12	11	11	6	6	14
7. ¿Crees que tus amigos ocupan un lugar importante en tu vida emocional?	31	14	12	12	6	6	16
8. ¿Sientes apoyo de tus amigos en tus aficiones personales?	37	14	10	11	6	3	14
9. ¿Piensas que hay algunas cosas que quisieras hacer pero no las haces por temor a perder a tus amigos?	22	8	7	8	5	7	40
10. ¿Sientes que te comunicas con tus amigos?	51	11	9	8	4	4	10
11. ¿Sientes que la escuela juega un papel importante?	73	6	3	2	1	2	11
12. ¿Crees que la escuela (maestros, compañeros), juega una parte importante en tu vida emocional?	43	14	9	9	4	4	15
13. ¿Piensas que hay cosas que quisieras decir, pero no las dices por temor a que no lo acepte el maestro?	34	10	8	9	5	5	26
14. ¿Sientes que te comunicas con tus compañeros y maestros?	38	13	12	11	6	5	11
15. ¿Sientes que las personas del sexo opuesto de tu misma edad, juegan un papel importante en tu vida?	43	12	9	9	5	5	14
16. ¿Crees que las personas del sexo opuesto de tu misma edad, juegan un papel importante en tu vida afectiva?	36	13	11	11	5	5	14
17. ¿Crees tener dificultad para relacionarte con personas del sexo opuesto?	28	9	7	7	5	6	34
18. ¿Hay cosas que hubieras querido decir o hacer, pero que no has realizado por temor a quedar mal frente a personas del sexo opuesto de tu misma edad?	33	9	8	9	5	6	27
19. ¿Sientes que te comunicas con personas del sexo opuesto de tu misma edad?	51	11	6	6	4	4	13

ANEXO III
ESCALA DE MANEJO DE LA REALIDAD

Ahora te mostraremos una serie de afirmaciones relacionadas con situaciones que algunas veces nos han sucedido. Te pedimos que las leas con cuidado y señales qué tan frecuentemente sientes o piensas que te suceden. Mientras más se acerquen al 7, tus respuestas indicarán que te suceden con mayor frecuencia, y mientras más se acerquen al uno, indicarán que te suceden con menos frecuencia.

Ejemplo:

¿Tienes problemas para decidir si algo ha pasado realmente o si sólo ha sido un sueño?

Al tachar el 5, estarás indicando que te sucede muchas veces.

Ahora lee con cuidado las frases y señala la opción según tu manera de sentir.

Porcentajes de respuesta en la población estudiada, por reactivo

	Nunca 1	Casi nunca 2	Pocas veces 3	Algunas veces 4	Muchas veces ~~5~~	Casi siempre 6	Siempre 7
1. ¿Tienes problemas para decidir si algo ha pasado realmente o si sólo ha sido un sueño?	26	18	21	16	10	3	4
2. ¿No entiende la gente lo que quieres comunicarle o te interpreta mal?	17	18	22	19	9	6	6
3. ¿Te han dicho que lo que hablas no tiene sentido?	32	20	16	13	6	3	4
4. ¿Has tenido la sensación de que estás fuera de contacto?	36	16	15	16	6	4	5
5. ¿Pones demasiada atención a lo que sucede dentro de ti?	11	6	11	14	10	14	28
6. ¿Has tenido la sensación en alguna ocasión de que no eres real?	37	13	13	14	9	5	6
7. ¿Sientes el impulso de estar siempre activo?	10	6	10	15	14	17	22
8. ¿Tienes tendencia a ser emotivo o excitable?	15	10	17	19	10	10	10
9. Si las cosas no se hacen a tu manera o de forma inmediata ¿te frustras (defraudas) con facilidad?	22	17	17	17	8	7	7
10. ¿Sientes tensión interna al hablar o actuar?	19	13	17	17	9	7	8
11. ¿Encuentras que el soñar despierto es más placentero que la realidad?	22	11	14	18	10	8	11
12. ¿Qué tan frecuentemente te sientes triste?	7	14	22	23	14	8	6
13. ¿Qué tan frecuentemente te sientes enojado?	6	16	25	24	12	7	4
14. ¿Qué tan frecuentemente piensas en el sexo?	9	15	20	23	12	7	7
15. ¿Te preocupa pensar en el sexo?	30	15	15	18	6	5	8

Gracias por tu cooperación

BIBLIOGRAFIA

1. CASTRO ME, MAYA MA, AGUILAR MA.: Uso de drogas en la población estudiantil de 14 a 18 años del Distrito Federal y zona metropolitana. Medición Trasversal, 1980. Reporte Interno, Instituto Mexicano de Psiquiatría 1981 (en proceso de elaboración).

2. CASTRO ME, MAYA MA: Una escala para medir el medio ambiente percibido dentro de un continuo próximo-distal. Validez de la escala en la población de estudiantes mexicanos. Reporte Interno, Instituto Mexicano de Psiquiatría.

3. CASTRO ME, MAYA MA: Estudio sobre el uso de drogas en una población de estudiantes universitarios. Reporte Interno, Instituto Mexicano de Psiquiatría (en elaboración).

4. CASTRO ME: Los estudiantes y las drogas en México. *Cuadernos Científicos CEMESAM 12,* 25-34 abril, 1981.

5. DALKEY N: A delphi study of factors affecting the quality of life. *The Delphi Method, Techniques and Applications.* Addison Wesley Publishing Company. Advanced Book Program. Reading, Massachusetts, 1975.

6. DEPNER CH: Adult roles and subjective evaluation of life quality. *Dissertation Abstracts International.* 39(10-B), abril 1979, Universidad de Michigan.

7. TRENTINI G, CARLI R, PADOVANI F: Contributo sperimentale alla ricerca degil effeti dell' alcol nelle strutture relazionali dell ego con la realta sociale e con il principio d'autorità.

8. JESSOR R: The perceived environment and the study of adolescent problem behavior. Presentado en el Simposium Sobre la Situación de la Teoría y la Investigación en Psicología *(Simposium on the Situation of Psychological Theory and Research)* Lovich, Estocolmo, Suecia, 17 a 22 de junio de 1979.

9. JESSOR RR: Predicting time of onset of marihuana use: A developmental study of high school youth. *Predicting Adolescent Drug Abuse: A Review of Issues, Methods and Correlates,* ed. por Danj Lettieri, PhD. National Institute on Drug Abuse, diciembre, 1975.

10. MURRAY P, NAARICH: Ego mechanisms and marihuana usage. *Predicting Adolescent Drug Abuse: A Review of Issues, Methods and Correlates,* ed. por Danj Lettieri, PhD, National Institute on Drug Abuse, diciembre 1975.

11. NONTAVAK T: The nature of quality of life: A comparison of subjective and objective measures. *Dissertation Abstracts International,* 39 (3-A) 1852, Mississipi. septiembre, 1978.