

Estrategias para la regulación del comportamiento infantil reportadas por madres de un estrato socioeconómico medio-bajo de una comunidad urbana

Cauahémoc G. Pérez López*
Tomás Cortés Solís*
Joaquín Figueroa Cuevas*

Abstract

57 mothers were interviewed in order to determine the strategies they used to regulate their children's behavior. Six situations from daily family life, similar to those used by Conroy et al (2), and Sinha (10) were used as test situations.

Results are reported under two categories: appeals and control strategies. The first category refers to the arguments, implicitly or explicitly used by the mothers to regulate their children's behavior. The second category refers to the actions: imperative, moderate, persuasive or compliant, that the mothers used to control their children's behavior.

The most important results show that the mothers of this sample used most frequently the authority appeals and the imperative strategy. It was also observed that the mothers of this sample reported a low use of other strategies to regulate their children's behavior.

Resumen

Con el propósito de determinar las estrategias que se emplean para regular el comportamiento de los hijos, se entrevistaron 57 madres de familia, utilizando seis situaciones de examen que acontecen regularmente en la vida familiar, mismas que fueron semejantes a las utilizadas por Conroy y cols. (2) y Sinha (10).

Los resultados se reportan bajo dos categorías: base de apelación y estrategias para la regulación del comportamiento infantil. La primera se refiere a los argumentos que, implícita o explícitamente, aducen las madres para controlar el comportamiento de sus hijos. La segunda categoría se refiere al empleo de acciones imperativas, moderadas, persuasivas o complacientes, mediante las cuales las madres controlarían el comportamiento de sus hijos. Los principales resultados indican que la apelación empleada con mayor frecuencia por las madres de la muestra, es el argumento de la autoridad, y la estrategia más socorrida es la imperativa. Según estos resultados, las estrategias de regulación reportadas por las madres de la muestra estudiada es predominantemente la imperativa, los argumentos empleados con mayor frecuencia son los que apelan a la autoridad y se advierte un bajo reporte del empleo de otras estrategias de regulación.

* Investigadores de la División de Investigaciones Epidemiológicas y Sociales del Instituto Mexicano de Psiquiatría. Calz. México-Xochimilco 101, Col. San Lorenzo Huipulco, Tlalpan 14370 México, D.F.

Introducción

En los estudios psicológicos y antropológicos sobre la socialización del niño, se ha destacado recientemente la importancia que tiene el establecimiento de relaciones entre ambas disciplinas para el conocimiento de este tema (4). De esta manera, tenemos que se ha puesto de manifiesto el amplio margen de variaciones en las prácticas de socialización del niño (7). Por ejemplo, las prácticas para el destete varían entre las culturas con respecto a los tiempos y los métodos; así encontramos que los períodos de lactancia van en algunos casos de unas pocas semanas hasta varios años en otros. En cuanto a los métodos, se emplean procedimientos que podemos considerar indulgentes y otros a los que podemos clasificar como traumáticos, como cuando la madre se unta pimienta en el pezón para evitar que el niño insista en ser amamantado.

También en las estrategias de regulación del comportamiento infantil se han reportado variaciones. Así, Richards (9) señala que hace tiempo en Uganda, el padre de familia tenía una gran diferencia con respecto a su esposa e hijos y otros miembros de la familia, de manera que su rol tenía características autocráticas que demandaban sometimiento absoluto; cualquier duda sobre el dictado del padre era severamente castigado. Generalmente, se consideraba al padre como poseedor del poder absoluto sobre el niño.

En otro ámbito cultural, Sinha (10) reporta que a los niños de la India se les trata con indulgencia: son alimentados cuando lloran, sus madres parecen "esclavas voluntarias", casi no se les fuerza en la limpieza, el caminar, el hablar o en el destete (5). El niño experimenta poca frustración y siente la seguridad del apoyo de los adultos. Los padres indio-orientales esperan que los niños sean obedientes y receptivos a las expectativas del adulto. Desde el principio, a los niños se les anima para que cuiden del bienestar de aquellos que son inferiores en la jerarquía de la familia, de tal manera que no sufran, ya sea por sus juicios equivocados o a manos de personas externas. Recíprocamente

los niños son habilitados para obedecer y tener control de sus propios deseos (5). Para inculcar tal disposición, las madres se apoyan en la persuasión y en otros mecanismos de control interno en lugar de castigo físico.

Por otra parte, en el análisis de la relación madre-hijo en el Japón, se encontró (1,11) un vínculo emocional muy fuerte entre la madre y el niño. Para los padres japoneses, el niño preescolar no ha alcanzado la edad del entendimiento y la comprensión, por lo que se debe ser condescendiente con él. Es igualmente singular, como en el caso de las madres de la India, el hecho de que los padres japoneses no usen el castigo físico para obtener la obediencia de sus hijos.

En los Estados Unidos (2) las prácticas de crianza del niño también son orientadas hacia la obtención de la obediencia, pero frecuentemente se apoyan en recompensas externas y castigo. Los padres a menudo usan el castigo físico en situaciones disciplinarias, y el niño percibe a los padres como una fuente tangible de recompensas (12).

Lo que se observa en los últimos tres casos señalados, es que los padres tienden a inculcar la obediencia en sus hijos, sin embargo, difieren en las estrategias que emplean. Existe mucha similitud entre los padres indios y japoneses en lo que se refiere a estrategias y a la relación madre-hijo. Ambos enfatizan el control interno, mientras que las madres americanas tienden a ejercer un control externo. Las madres americanas consideran al niño pasivo y dependiente, por lo que su meta es la de hacer al niño independiente. Las madres japonesas al igual que las de la India ven al niño como un organismo independiente que necesita ser llevado a una relación de dependencia en la familia (3).

La intención de las estrategias de regulación concuerda con lo expuesto por Ogbu (8), quien sostiene que es mediante estas estrategias, junto a otros procedimientos de socialización, que los padres inculcan a los niños competencias instrumentales para el desempeño de las tareas que realizan en una cultura particular.

Para poder realizar una descripción inicial de las estrategias de regulación de comportamiento infantil, empleamos situaciones de examen análogas a las utilizadas por Conroy y cols. (2) y Sinha (10), en una muestra de madres mexicanas de clase socioeconómica media-baja en la Ciudad de México.

Método

Sujetos

Se entrevistaron 57 madres de familia con un margen de edad de 21 a 39 años, que tenían de 1 a 4 hijos y cuyas edades fluctuaban entre 1 y 11 años. Del total de las madres, únicamente 3 eran solteras. Todas las familias eran habitantes de Santa Ursula Coapa, comunidad urbana de nivel socioeconómico medio-bajo; el 83.7% tenían más de 20 años de vivir en esa comunidad. Sólo el 29.8% poseían casa propia, en tanto que el 54.5% compartía la casa de los padres de alguno de los cónyuges con familias de hermanos y algunos otros familiares y, el restante 15.7% rentaban

una habitación en situación semejante a la del grupo anterior.

En cuanto a la escolaridad, 18 sujetos dijeron haber estudiado solamente la primaria, número igual al de quienes cursaron la educación media básica; sólo 3 respondieron no haber recibido alguna instrucción escolar; 4 estudiaron o estudian el bachillerato; 8, alguna carrera técnica y 6 son profesionistas, aunque ninguna ejerce como tal. El 54.5% de la muestra fueron amas de casa (sólo dos reportaron estar estudiando) y el restante 46% trabajaban, estas últimas se desempeñaban como empleadas-obreras, secretarías o profesoras.

Cuestionarios

Con el fin de obtener información general acerca de la vida familiar de los sujetos, se diseñó un cuestionario que consta de dos secciones: en la primera se investigan los datos generales de la entrevista y la segunda recopila información de la familia.

Para determinar el tipo de estrategia que las madres reportan utilizar para regular la conducta de sus hijos, se eligieron 6 situaciones que acontecen o pudieran acontecer en la vida cotidiana de la familia (ver apéndice 1). Las situaciones fueron similares a las utilizadas en los trabajos de Conroy y cols. (2) y Sinha (10).

Procedimiento

La aplicación de los cuestionarios, corrió a cargo de dos personas, de manera individual en los hogares de los sujetos y en un tiempo de aproximadamente 25 minutos. La entrevista se inició obteniendo la información referente a la vida familiar de los sujetos. Posteriormente, se plantearon, una por una, las 6 situaciones hipotéticas (siempre en el mismo orden), haciendo énfasis en que éstas estaban ocurriendo en ese momento, esto es: "En este momento usted y su familia están comiendo, su hijo X se niega a continuar ingiriendo sus alimentos. ¿Qué hace usted? ¿Qué le dice?. Toda respuesta de la madre fué anotada en la hoja de registro.

A diferencia de los estudios de Conroy y cols. (2) y Sinha (10), en nuestro caso no elegimos a uno de los hijos en particular para plantear a la madre las situaciones. Cuando en la familia había más de un hijo se le decía: "alguno de sus hijos...", excepto en la situación 3 (golpear a su hermano (a) menor), en la que siempre se hacía referencia al hijo mayor como agresor; en caso de ser hijo único, esta situación se planteó con una pequeña variación "su hijo golpea a un vecino, primo o amigo menor que él".

Resultados

Las respuestas de las madres a cada una de las situaciones fueron clasificadas en uno de los tipos de apelación y, de manera independiente, se realizó lo mismo en las estrategias para la regulación del comportamiento infantil. Cuando alguna de las respuestas presentaba más de un tipo de apelación o estrategia,

aquella era clasificada dentro del tipo que la madre enfatizaba más. Los coeficientes de confiabilidad inter-codificadores, obtenidos a partir del acuerdo entre las clasificaciones, fueron de .91 para las bases de apelación y .98 para las estrategias de regulación.

En su trabajo, Sinha consideró 9 subcategorías, dentro de la categoría bases de apelación. Aquí, hemos considerado las subcategorías distraer y hacer cosas agradables, que utiliza Sinha, como una sola. En cuanto a la categoría estrategias para la regulación de la conducta infantil, las cuatro subcategorías que utilizan Conroy y cols. y Sinha, son las mismas que usamos nosotros (ver apéndice 2).

El porcentaje de respuestas para cada situación fué obtenido dividiendo la frecuencia de cada celdilla entre el número total de sujetos; en tanto que el porcentaje total se obtuvo dividiendo la suma de las frecuencias reportadas en los seis reactivos entre el número de sujetos, multiplicado por el número de reactivos.

Bases de apelación

La tabla 1 presenta los porcentajes de respuesta de los argumentos que las madres entrevistadas utilizan en cada uno de los reactivos, así como el porcentaje total de sujetos que recurren a cada una de las apelaciones, considerando las 6 situaciones. Así, observamos que el 88% de los sujetos utilizan solamente tres tipos de apelación. Sin embargo, es importante destacar que el argumento más socorrido por las madres en su intento por modificar la conducta u obtener la obediencia de sus hijos, es la apelación a la autoridad (59%) y, en contraste, el porcentaje de los otros dos —apelar a reglas y apelar a consecuencias—, es muy inferior al anterior (14.3% y 13.7%, respectivamente);

TABLA 1
Porcentaje de respuestas por reactivo en cada una de las subcategorías Bases de apelación

Reactivo	1	2	3	4	5	6	Total
Apelación							
Apelar a autoridad	45.6	82.4	57.9	61.4	28.0	78.9	59.0
Apelar a reglas	---	---	29.8	38.5	17.5	---	14.3
Apelar a consecuencias	14.0	5.3	---	---	54.3	8.7	13.7
Hacer cosas agradables	14.0	12.3	---	---	---	3.5	4.9
Ignorarlo	22.8	---	---	---	---	---	3.8
Cuestionar al niño	---	---	8.7	---	---	8.7	2.9
Modelar conducta	---	---	3.5	---	---	---	0.6
Apelar a sentimientos	3.5	---	---	---	---	---	0.6

1 = no querer comer; 2 = no querer tomar medicina; 3 = golpear a su hermano menor; 4 = correr y jugar dentro de la iglesia; 5 = pintar la pared; 6 = no querer ir a la escuela.

finalmente, el resto de los argumentos son, generalmente, poco utilizados por las madres de la muestra, ninguna de ellas alcanza el 5%, obteniendo un porcentaje inferior al 1%, los referentes a modelar conducta y apelar a sentimientos.

Si observamos cada uno de los reactivos de manera particular, encontramos una distribución parecida en la mayoría de éstos. No obstante, se observan algunas diferencias. Así, vemos que en el reactivo 1 (no querer comer), las madres utilizan mayor variedad de argumentos; la apelación a autoridad es la más utilizada (45.6%); ignorar la conducta del niño —único reactivo en el que aparece— es usada por el 22% de los sujetos; en tanto que las madres recurren en igual porcentaje a la apelación a las reglas (14%) y hacer cosas agradables (14%); por último, la apelación a los sentimientos —único reactivo en el que aparece— es utilizada por el 3.5% de la muestra.

En relación con el reactivo 2 (no querer tomar medicina), la apelación a la autoridad es considerablemente la más utilizada por los sujetos (82.4%); el 12.3% de las madres hacen cosas agradables y el 5.3%, apela a las consecuencias.

Con respecto al reactivo 3 (golpear a su hermano), igualmente la argumentación más socorrida es apelar a la autoridad (57.9%); en tanto que el 29.8% de la muestra reportó apelar a las reglas, el 8.7% de las madres cuestionan al niño acerca de su proceder y, finalmente, el 3.5% recurre a modelar la conducta —único reactivo en el que aparece esta subcategoría.

En el reactivo 4 (correr y jugar en misa), se observa que las madres utilizan únicamente 2 tipos de argumentos —apelar a la autoridad (61.4%) y apelar a las reglas (39.5%)— en la regulación de la conducta de sus hijos.

La distribución de la situación 5 (pintar en la pared) contrasta con las observadas en el resto de los reactivos. En éste, la argumentación más frecuente es la apelación a las consecuencias (54.3%), en tanto que la apelación a la autoridad obtuvo el 28% de las respuestas de la muestra, y apelar a las reglas el 17.5%.

Finalmente, en el reactivo 6 (no querer ir a la escuela), observamos que nuevamente apelar a la autoridad es el argumento que predomina (78.9%); apelar a las consecuencias y cuestionar al niño, obtuvieron el 8.7%, y solamente el 3.5% de la muestra hace cosas agradables para modificar la conducta de sus hijos.

Estrategias para la regulación del comportamiento infantil

La tabla 2 muestra que, de manera general, el 67.5% de las madres asume frente al niño una actitud imperativa cuando requieren su obediencia; en contraparte, sólo el 3.5% de los sujetos se muestra complaciente, en tanto que las estrategias moderada (16.6%) y persuasiva (12.2%) presentan porcentajes superiores al anterior, pero muy inferiores a la primera.

De manera particular, en cada una de las situaciones vemos que en el reactivo 1, las madres reportaron ser más tolerantes con la conducta del niño, pues sólo el 42.1% es imperativo, en tanto que el 21% señaló ser complaciente, el 19.3% persuasivo y el 17.5% moderado.

TABLA 2
Porcentaje de respuestas en cada una de las categorías Estrategias para la regulación del comportamiento infantil

Reactivo	1	2	3	4	5	6	Total
Imperativo	42.1	77.1	59.6	82.4	66.6	77.1	67.5
Moderado	17.5	5.3	22.8	17.5	28.0	8.7	16.6
Persuasivo	19.3	17.5	17.5	---	5.3	14.0	12.2
Complaciente	21.0	---	---	---	---	---	3.5

Los dígitos de reactivo corresponden a los indicados en la tabla 1.

En cuanto a la situación 2, observamos que el 77.1% de las madres entrevistadas reporta actuar imperativamente, el 17.5% es persuasivo y únicamente el 5.3% es moderado.

En relación con el reactivo 3, se observa que el 59.6% de las madres asume una actitud imperativa, el 22.8% es moderado y el 17.5% actúa persuasivamente.

En la situación 4 las madres se muestran más imperativas en comparación con las otras situaciones, el 82.4% actúa de ese modo, en tanto que el 17.5% de los sujetos actúa de manera moderada frente a la conducta del niño.

En el reactivo 5 el 66.6% de las madres es imperativa, el 28% es moderado y solamente el 5.3% es persuasivo.

Por último, frente a la situación 6, las madres son, como en todas las anteriores, mayormente imperativas (77.1%); persuasivas en un 14%, y moderadas en 8.7%.

Análisis de datos

Con el objeto de determinar si la distribución de las respuestas de las madres se debió o no al azar, se utilizó la prueba X^2 para una muestra (6) en cada uno de los reactivos en ambas categorías —bases de apelación y estrategias de regulación—. En todas las condiciones, las distribuciones fueron significativas ($p < 0.05$).

Se comparó la distribución de las respuestas de las madres que trabajan con la de aquéllas que únicamente atienden su hogar. La tabla 3 muestra la frecuencia de cada grupo en la categoría bases de apelación y la tabla 4 la distribución en la categoría estrategias de regulación. Para determinar si las diferencias se debían a la variable explicativa (trabajar o no), se utilizó la prueba X^2 para dos muestras independientes y ambas variables categóricas, teniendo la variable de respuesta más de dos categorías (6). En ambos casos las diferencias no fueron significativas, por lo tanto, se puede concluir que las respuestas de las madres que sólo son amas de casa no difieren de las de aquéllas que además desempeñan una labor remunerada.

Y aun cuando los trabajos de Conroy y cols. (2) y Sinha (10) no son iguales al nuestro en cuanto a los reactivos, y difieren un poco en el procedimiento utilizado, es posible establecer la comparación entre sus resultados y los nuestros, puesto que la manera de clasificar las respuestas fue la misma. De este modo y

TABLA 3
Frecuencia de respuestas en la categoría bases de apelación de las madres que se dedican al hogar y de las que trabajan

	A	B	C	D	E	F	G	H
Hogar	97	35	2	20	0	7	10	9
Trabaj.	105	14	0	27	2	3	7	4

A = apelar a autoridad; B = apelar a reglas; C = apelar a consecuencias; D = Hacer cosas agradables; E = ignorarlo; F = cuestionar al niño; G = modelar la conducta; H = apelar a sentimientos.

TABLA 4
Frecuencia de respuestas en la categoría estrategias de regulación de las madres que se dedican al hogar y de las que trabajan

Aprox.	A	B	C	D
Hogar	121	29	21	9
Trabaj.	110	28	21	3

A = imperativa; B = moderada; C = persuasiva; D = complaciente.

debido a la forma en que los otros trabajos presentan los resultados, se procedió a realizar una prueba de X^2 para k muestras independientes y ambas variables categóricas, teniendo la variable de respuesta, más de dos categorías*.

Los valores obtenidos para X^2 fueron significativos en ambos casos ($p < 0.05$). Por lo tanto, podemos decir que las diferencias en las distribuciones de las respuestas de las 4 muestras, son estadísticamente significativas en las 2 categorías —bases de apelación y estrategias de regulación.

Discusión

Los resultados presentados, aunque no son concluyentes, sí nos permiten realizar algunas consideraciones acerca de las estrategias y argumentaciones que, según las madres, utilizan, con el fin de regular la conducta disruptiva de sus hijos. Señalemos, en primera instancia, el carácter autoritario e imperativo con el que las madres reportan dirigirse a sus hijos, pidiendo de ellos la modificación inmediata de su conducta.

Sin embargo, sería arriesgado concluir que, en la situación cotidiana, la relación madre-hijo sea como la reportada en el presente trabajo. Bardinne (comunicación personal) dice que, en observaciones realizadas por ella en la misma comunidad, las madres, de manera cotidiana, no se muestran tan imperativas y autoritarias como lo reportan en nuestro estudio. La diferencia con nuestros datos radica, quizás, en las características particulares de los reactivos que se presentaron a

* Los procedimientos estadísticos fueron realizados con las frecuencias correspondientes a cada celdilla de las tablas 5 y 6. En las muestras de Japón, EU y la India, las frecuencias se calcularon a partir del porcentaje reportado en los trabajos de Conroy y cols. (2) y Sinha (9).

las madres de la muestra aquí estudiada, además del tipo de observación que Bardinne realizó (registros anecdóticos en el ambiente natural).

Dichos reactivos pueden dividirse en tres rubros: a) salud, b) relaciones sociales y c) educación escolar, todos ellos de fundamental importancia para la clase media (8). De este modo, cuando las madres enfrentan esas situaciones, se encuentran en la necesidad de modificar, por cualquier medio y de manera inmediata, el comportamiento de sus hijos. Así, como lo reportan las madres, cuando el niño se niega a comer, ellas asumen una actitud más complaciente, dando mayor tiempo para que el niño modifique su conducta y, de igual modo, presentan mayor variedad de argumentos en su intento por convencer a su hijo, apareciendo, incluso, la opción de ignorarlo y dejarle comer cuando él desee. No ocurre lo mismo cuando su hijo se niega a tomar un medicamento, en donde la salud del niño corre un riesgo mayor. Del mismo modo, si corre o juega en la iglesia, o si el niño no quiere asistir a clase, dichas conductas deben ser eliminadas de inmediato. Ante estas últimas situaciones, las madres reportan ser más imperativas y autoritarias, puesto que se ven obligadas a recurrir a la estrategia que ellas consideran "más efectiva".

Por otro lado y dirigiéndonos a las condiciones socioeconómicas de la muestra, vemos que el 70% de las familias renta o comparte una casa, y muy probablemente compartan, del mismo modo, el horario para realizar algunas actividades con el resto de los cohabitantes. Así, las amas de casa ven limitada o condicionada la rutina cotidiana, lo que les lleva a buscar la manera de aprovechar al máximo el tiempo y, por lo tanto, a elegir una estrategia rápida y eficiente para lograr la obediencia inmediata de sus hijos.

Al comparar la tendencia en el uso de estrategias y bases de apelación aquí reportadas, con las de las madres japonesas, estadounidenses (2) e indio-orientales (10), encontramos gran similitud con la tendencia de las madres norteamericanas. En efecto, según lo reportan Conroy y cols. (2) en relación a las bases de apelación, las proporciones de respuesta son similares entre la muestra de madres mexicanas y las estadounidenses (ver tabla 5). Ambas muestras reportaron utilizar la autoridad como el argumento más frecuente. Asimismo, presentan una alta proporción en las subcategorías "apelar a las reglas" y "apelar a las consecuencias" y, por otro lado, presentan a sus hijos poca variación en el tipo de argumentación. En cuanto a las estrategias de regulación que asumen frente al niño (ver tabla 6), las madres estadounidenses presentan porcentajes semejantes a los reportados por las madres mexicanas, con excepción de la estrategia de persuasión, que se reporta con mayor frecuencia en las madres mexicanas que en las estadounidenses. Así se puede decir que ambas se muestran poco flexibles y ofrecen poco tiempo para que sus hijos modifiquen su conducta.

En comparación con las muestras de Japón y de la India, las madres norteamericanas y mexicanas, reportan una menor diversificación de argumentos y estrategias; así, las madres orientales son más permisivas. No obstante, se presenta una diferencia entre las

TABLA 5
Porcentaje de las bases de apelación de las madres japonesas, estadounidenses, mexicanas e indio-orientales

Apelación \ País	Japón	E.U.	México	India
Apelar a autoridad	18	50	59	16
Apelar a reglas	15	16	14	8
Apelar a sentimientos	22	7	1	10
Apelar a consecuencias	37	23	13	24
Modelar conducta	5	1	3	14
Cuestionar al niño	2	3	1	0
Distraer al niño	---	---	---	11
Hacer cosas agradables	---	---	5	6
Ignorarlo	---	---	4	7

TABLA 6
Porcentaje de las estrategias para la regulación de la conducta infantil utilizadas por las madres japonesas, estadounidenses, mexicanas e indio-orientales

Estrategia \ País	Japón	E.U.	México	India
Imperativo	58.4	67.9	67.5	16.6
Moderado	10.9	22.9	16.6	28.6
Persuasivo	24.8	2.0	12.2	40.1
Complaciente	5.9	7.1	3.5	10.8

madres de la India y las de Japón: estas últimas emplean la estrategia de regulación imperativa a menudo y las primeras en pocas ocasiones.

De lo anterior podemos establecer tres conclusiones:

1. La estrategia de regulación reportada por las madres de nuestra muestra, en forma muy similar al de las norteamericanas, es predominantemente imperativa. Debido a que este recurso es el más efectivo a corto plazo, podría emplearse con mayor frecuencia por las mujeres que realizan un trabajo remunerado, además de sus actividades domésticas. Sin embargo, no se advierte diferencia importante entre las mujeres que únicamente se dedican al hogar y las que realizan trabajo asalariado (ver tablas 3 y 4). Una explicación general concierne a las características culturales, considerando que en las culturas orientales el control del comportamiento se ejerce de manera interna (2, 10) y en las occidentales de manera externa (2, 10).
2. Las situaciones o reactivos mediante los que se examina la regulación del comportamiento, pueden tener significados distintos con relación a la cultura que se estudia, por lo que resulta conveniente presentar con detalle los datos correspondientes a cada uno de los reactivos.
3. Se advierte, tanto en la base de apelación como en la estrategia de regulación, una tendencia a emplear sólo uno de los argumentos y estrategias, así como

un reducido empleo de las demás opciones de regulación infantil, hecho que contrasta notablemente con lo reportado por las madres orientales, especialmente por las indio-orientales, quienes diversifican las estrategias y argumentos de regulación.

El presente trabajo es un primer acercamiento al estudio del proceso de socialización del niño. Así, como se dijo antes, no es concluyente y, más que responder a una pregunta, nos plantea un mayor número de interrogantes, abriendo brecha para nuevos y más ambiciosos trabajos. Estos no deberán conformarse

con un cuestionario en donde se considera la relación madre-hijo como la única interacción del niño, sino deberá contemplarlo como miembro integrante de un grupo social con el cual interactúa; del mismo modo, tendrá que considerar las observaciones de las actividades cotidianas en ambientes naturales.

Agradecimientos

Agradecemos a la pedagoga Griselda Pérez Vázquez su colaboración como aplicadora de esta investigación.

APENDICE 1 Reactivos

- | | | |
|------------------------------|---|-------------------------------|
| a) No querer comer. | c) Golpear a su hermano menor. | e) Pintar en la pared. |
| b) No querer tomar medicina. | d) Correr y jugar dentro de la iglesia. | f) No querer ir a la escuela. |

APENDICE 2 Subcategorías de respuesta

Bases de apelación

- a) *Apelar a autoridad.* Cuando la madre no ofrece regla ni razón al niño, pero demanda acatamiento inmediato. Se incluyen los castigos físicos. Las amenazas de un posterior castigo se consideran en esta subcategoría, por ejemplo, en la situación de no querer tomar medicina la respuesta: "Te inyecto" se clasifica en esta subcategoría.
- b) *Apelar a reglas.* Cuando la madre ofrece una regla asignada como apropiada o no, la conducta como razón de obediencia. Las respuestas "No le pegues porque es menor que tú"; "La casa de dios no es lugar para jugar"; "Este no es lugar para pintar" fueron consideradas como reglas impuestas por la madre.
- c) *Apelar a sentimientos.* Cuando la madre pide al niño considerar cómo se sentiría ella por la acción de aquél: "Si no comes me enoja".
- d) *Apelar a consecuencias.* Cuando la madre intenta dar a conocer a su hijo la secuencia antecedente-consecuente que su conducta desencadena, por ejemplo, en el reactivo 6, "Si no vas a la escuela siempre vas a ser un burro"; en la situación de no querer comer: "Si no comes no vas a crecer". Las respuestas en las que la madre pedía al niño hacer algo para enmendar la situación se consideraron en esta subcategoría, ejemplo, en el reactivo 5: "Toma el jabón y el estropajo y despinta todo". La amenaza de castigo no se incluye en esta categoría.
- e) *Modelar conducta.* Cuando la madre indica al niño que debe adoptar la conducta de un niño bueno o aquella que ejecutan su padre y/o madre.
- f) *Cuestionar al niño.* Cuando la madre pregunta al niño la(s) razón(es) de su acción(es), sin solicitar obediencia; un claro ejemplo es: "Si no quieres ir a la escuela avísame, pero no te vayas de pinta".
- g) *Hacer cosas agradables.* Cuando la madre trata de adicionar algo que sea del gusto del niño para llevarlo a obedecer, en la comida principalmente, así como atraer la atención del niño con un objeto o actividad, particularmente en el reactivo 2.
- h) *Ignorarlo.* Cuando las conductas del niño no fueron atendidas por la madre. En el reactivo 1, cuando la madre reportaba que recogía la comida, la respuesta se clasificaba en esta subcategoría.

Estrategias para la regulación de la conducta infantil

- a) *Imperativo.* Respuestas inflexibles. La obediencia es exigida de manera inmediata.
- b) *Moderado.* Cualquier estrategia empleada por la madre para moderar su demanda. Instancias en las que la madre ofrecía compensación en la forma de premios o elección de objetos o actividades sustitutos se incluyen en esta categoría.
- c) *Persuasivo.* La madre intenta persuadir al niño a obedecer. La madre puede o no exigir obediencia (sometimiento) al niño.
- d) *Complaciente.* La madre acepta la conducta del niño.

REFERENCIAS

1. BEARDSLEY R K, HALL J W, WARD R F: *Village Japan*. University of Chicago Press, Chicago, 1959.
2. CONROY M, HESS R D, AZUMA H, KASHIWAGI K: Maternal Strategies for regulating children's behavior: Japanese and American families. *Journal of Cross-Cultural Psychology*, 11(2), 1980.
3. GREEN P (ed): *Child rearing concepts*. Peacock, Itasca IL: 1973.
4. JAHODA G: *Psychology and anthropology*. Academic Press, Nueva York, 1982.
5. KAKAR S: *The inner world. A psychoanalytic study of childhood and society in India*. Oxford University Press. Nueva Delhi, 1978.
6. LEACH CH: *Fundamentos de estadística*. Limusa. México, 1982.
7. MC GILLICUDY-DE LISI A V: Parental beliefs about developmental processes. *Human Development* 25, 192-200 1982.
8. OGBU U J: Origins of human competence: a cultural-ecological perspective. *Child Development* 52, 413-429 1981.
9. RICHARDS A I: Authority patterns in traditional Uganda. En: L A Fallers, (ed): *The king's men*. Oxford University Press. Londres 1964.
10. SINHA S R: Maternal strategies for regulating children's behavior. *Journal of Cross-Cultural Psychology*, 16, 1, 27-40 1985.
11. VOGUEL E: *Japan's new middle class: Salaryman and his family in a Tokyo suburb*. Berkeley: University of California Press 1967.
12. YANKELOVICH SKELLY & WHITE INC: Raising children in a changing society. En: *General Mills American Family Report*. 1977.