

Validez y confiabilidad de la Escala de Deseabilidad Social de Marlowe y Crowne en una población de adultos

Ma. Asunción Lara Cantú*

Summary

This paper reports the results of a study on the validity and reliability of the Marlowe and Crowne Social Desirability Scale. The sample consisted of 277 subjects (139 males and 138 females), ages 17 to 70. Some general statistics are reported first for the total population; a mean of 19.10 (SD 5.57) was obtained. The frequency distribution was close to normal but there was a tendency to respond in a socially desirable way. No significant differences in social desirability were found for the variables sex, age, marital status, educational level and occupation. Internal validity was found to be very adequate from the discrimination power of the items (only two did not discriminate high from low scorers at a value of $p < .01$), from the percentage of the variance explained from the three main factors (26.3%) and from the communality value (26.7). The factor analysis using principal components and oblique rotation, showed three main factors which were conceptually difficult to explain. The main conclusion from the factor analysis was that they all measure social desirability but no subgroups could be found.

Finally, the reliability coefficient was very acceptable (.78) and so was the concurrent validity as obtained from the correlation with the EPQ's L scale (0.52).

Resumen

Este estudio reporta los resultados sobre la validez y la confiabilidad de la Escala de Deseabilidad Social de Marlowe y Crowne. La población analizada estuvo compuesta por 277 sujetos, entre los que hubo 139 hombres y 138 mujeres de entre 17 y 70 años de edad. Inicialmente se reportan ciertos datos estadísticos generales para la población estudiada. La media fue de 19.10 (DS 5.57) y se observó una curva de distribución de las respuestas apegada a la normal cabe mencionar que pudo apreciarse una cierta tendencia a dar respuestas que fueran socialmente aceptadas. Por otro lado, se encontraron diferencias en deseabilidad social entre grupos de sexo, edad, estado civil, escolaridad y ocupación.

La validez interna de la prueba fue muy aceptable a partir del poder de discriminación de los reactivos (sólo dos reactivos no discriminaron entre puntajes altos y bajos por arriba de $p < .01$), del porcentaje de varianza, explicada por los tres factores principales (26.3%) y del valor de la *comunalidad* (26.7). El análisis factorial por componentes principales y rotación oblicua, mostró tres factores importantes, sin embargo, no pudieron ser explicados conceptualmente. Una conclusión sobre este análisis es que todos los reactivos miden medir deseabilidad social, aun sin existir agrupaciones específicas.

* Jefe del Departamento de Investigaciones Epidemiológicas. Instituto Mexicano de Psiquiatría. Calz. México-Xochimilco 101, Col. San Lorenzo Huipulco, Tlalpan, 14370 México, D.F.

Y por último, el coeficiente de correlación fue muy aceptable (.78), así como la validez concurrente, derivada de la correlación con la escala L (mentiras o deseabilidad social) del Cuestionario de Personalidad de Eysenck (0.52).

La Escala de Deseabilidad Social de Marlowe y Crowne (6), es un instrumento con el que se ha estudiado la deseabilidad social o dar una imagen favorable de uno mismo, en una situación de prueba. La deseabilidad social es importante, primero por los aspectos de confiabilidad que implica como un instrumento de medición, y segundo por ser en sí misma, un elemento relevante de la personalidad.

Dicha escala fue diseñada con reactivos que incluyen un mínimo de patología o de implicaciones de anormalidad, y representa además conductas culturalmente sancionadas o aprobadas, pero con poca probabilidad de ocurrencia.

En los trabajos anteriores (1, 4) se utilizó este instrumento en poblaciones con sujetos de entre 14 y 22 años de edad, reportándose datos normativos y relativos a la validez de constructo de la escala, la cual, en términos generales, se describe como adecuada. Los objetivos del presente trabajo fueron proporcionar datos estadísticos generales sobre una población de adultos con edad entre los 17 y 70 años, estudiar la validez de construcción y concurrente, y obtener datos sobre la confiabilidad de la escala.

Metodología

Sujetos

El estudio se llevó a cabo en la Ciudad de México. La muestra la integraron 277 sujetos, 139 hombres y 138 mujeres, con una media de edad de 37.23 años (DS 16.46), y que se seleccionaron dentro de una gama muy amplia de ocupaciones y aun cuando no fue una muestra por cuota, se aseguró que existiera un número representativo de sujetos de cada sexo, grupo de edad y nivel socioeconómico, a fin de maximizar la varianza. Las características sociodemográficas de la población se reportan en la tabla 1.

TABLA 1
Datos sociodemográficos de la población

Estado civil	%
Soltero	46
Casado	43
Viudo	6
Divorciado	4
Otros	1
Escolaridad	%
Posgrado	2
Carrera completa	25
Carrera incompleta	9
Preparatoria	20
Secundaria	30
Primaria	13
Otro	1
Ocupación	%
Ingreso alto	1
Profesionistas	14
Comercio	3
Empleado	37
Hogar	14
Estudiante	15
Obreros, campesinos	10
Otros	6

Instrumento

La versión en español de la Escala de Deseabilidad Social de Marlowe y Crowne (EDS-MC) (4), que consta de 33 preguntas y que se responden con "falso" o "verdadero", fue la que se utilizó. También fue aplicado el Cuestionario de la Personalidad de Eysenck (CPE) (2), traducido y validado para México (3).

Procedimiento

Los cuestionarios (de lápiz y papel), en algunos casos, se aplicaron en forma individual y en otros, se administraron en grupo, ya fuera en los lugares de trabajo o en los hogares de los entrevistados. También se explicó a los participantes que se trataba de un estudio sobre la personalidad y se les solicitó su participación voluntaria.

Resultados

Medias, desviaciones estándar y distribución de frecuencias

En la tabla 2 se muestran los datos estadísticos más relevantes de la prueba. Con una media de 19.10 y desviación de 5.57, en donde la distribución de frecuencias presentó tendencia al aplanamiento con sesgo hacia la izquierda.

Puntajes Z

En la tabla 3 se presentan los puntajes crudos, los porcentajes de casos en cada categoría, los puntajes Z

y las categorías correspondientes. El 66% de los casos obtuvo valores alrededor de la media.

Frecuencia de respuesta por reactivo

Fue observado que sólo los reactivos 13 (no importa con quién hable siempre lo escucho), 16 (siempre acepto mis errores cuando los cometo), 27 (nunca hago un viaje largo sin asegurarme del buen funcionamiento de mi automóvil) y 15 (ha habido ocasiones en que me he aprovechado de alguien), obtuvieron una alta frecuencia de respuesta de deseabilidad social (70%), mientras que el reactivo 6 (algunas veces me siento resentido porque no me salen las cosas como quiero), sólo obtuvo una frecuencia del 30% de respuestas afirmativas. La frecuencia de respuestas del resto de los reactivos fue alrededor del 50%.

Análisis de discriminación

Se estudió asimismo el poder de discriminación de los reactivos al comparar el 27% de las calificaciones superiores, con el 27% de las inferiores. Dicha comparación entre los dos grupos, se efectuó a través de la prueba chi cuadrada, pudiéndose observar que sólo en dos casos no se alcanzó un valor significativo de $p < .01$, que fueron en los reactivos 20 (cuando no sé algo, no me preocupa admitirlo) y 24 (nunca se me ocurriría dejar que castigaran a alguien por mis propios errores).

TABLA 2
Estadísticos de la Escala de Marlowe y Crowne en población en general

Media	19.10
Mediana	19.58
Desviación estándar	5.57
Varianza	31.05
Kurtosis	-0.22
Simetría	-0.22
Valor máximo	32.00
Valor mínimo	2.00

TABLA 3
Valores de referencia de la escala de Marlowe y Crowne, para la muestra estudiada (n = 277)

Puntaje crudo	Porcentaje de casos	Puntaje Z	Categoría
1 - 2	0.4	-3.99 A -3.00	Muy inferior a lo normal
3 - 7	1.6	-2.99 A -2.00	Inferior a lo normal
8 - 13	14.4	-1.99 A -1.00	Ligeramente inferior a lo normal
14 - 24	66.3	-0.99 A 0.99	Normal
25 - 30	15.5	1.00 A 1.99	Ligeramente superior a lo normal
31 - 33	1.8	2.00 A 2.99	Superior a lo normal

Análisis factorial

El instrumento fue sometido a un análisis factorial con el procedimiento de componentes principales y rotación oblicua. La *comunalidad* reportada fue de 26.7. Se encontraron 3 factores que explicaron el 26.3% de la varianza total. El primer factor explicó el 14.3% e incluyó los reactivos 1, 2, 7, 8, 12, 13, 15, 16, 17, 18, 21, 27 y 30. El segundo explicó el 6.7% e incluyó los reactivos 4, 18, 25, 26, 29, 31 y 33; y el tercero, el 5.3%, con los reactivos 3, 5, 6, 9, 10, 11, 12, 14, 15, 19, 22, 23, 28 y 30. Estos tres factores agruparon a 30 de los reactivos con pesos positivos arriba de .25. Los reactivos que no se agruparon en ningún factor fueron el 20 (cuando no sé algo, no me preocupa admitirlo), el 24 (nunca se me ocurriría dejar que castigaran a alguien por mis propios errores), los cuales coinciden con su baja discriminación, y por último, el reactivo 32 (a veces pienso que cuando a la gente le sucede una desgracia sólo tiene lo que merece).

Coefficiente de confiabilidad

A través de la fórmula de KR2 de Kuder Richardson para ítems dicotómicos, se pudo obtener el valor para la escala total que fue de .78. También se pudo ver que todos los reactivos contribuyen a este valor y que en ningún caso la eliminación de alguno de ellos incrementó el valor del coeficiente.

Correlación con la escala L del Cuestionario de Personalidad de Eysenck

La validez concurrente se estudió a partir de la correlación con la escala L (mentiras o deseabilidad social) del CPE. La correlación de Pearson entre estas dos escalas fue de 0.52 ($p < .001$).

Comparaciones entre sexo, edad, estado civil, escolaridad y ocupación

Con el fin de conocer el comportamiento del instrumento en diferentes subgrupos de la población, se llevaron a cabo comparaciones entre la deseabilidad social y algunas variables sociodemográficas. No se encontraron diferencias entre los sexos ($t = 2.04$, $p < .07$); ni entre cuatro grupos de edad ($F = 0.274$, $p < .84$); ni en tres estados civiles ($F = 0.023$, $p < .97$); ni en cinco niveles de escolaridad ($F = 0.566$, $p < .68$); y tampoco en siete de ocupación ($F = 0.511$, $p < .76$).

Discusión

Los datos del presente trabajo apoyan la validez y la confiabilidad de la Escala de Deseabilidad Social de

Marlowe y Crowne. Los datos estadísticos obtenidos de esta población, fueron muy similares a los anteriores (4), y la media de este estudio es ligeramente inferior a la anterior (19.76) pero el valor de $Z = 1.96$ está indicando que esta diferencia no es significativa. Por lo anterior, se advierte la congruencia con los datos de este estudio en los que no se encontraron diferencias significativas entre niveles de edad. Por otra parte, la deseabilidad social no resultó afectada por las demás variables sociodemográficas investigadas, lo que sugiere estabilidad de la escala.

Aunque la distribución de las respuestas es cercana a la normal, puede apreciarse una cierta tendencia a responder dando una imagen socialmente deseable. Las frecuencias de respuesta en dirección a la deseabilidad social, a cada reactivo, fueron alrededor del 50%. Las respuestas con una mayor frecuencia nos muestran cuáles son las normas importantes de comportamiento en la población: "escuchar siempre a las personas sin importar con quien se hable, aceptar siempre los errores cuando se cometen y no aprovecharse de los demás". Dichas tendencias se encontraron también con muy alta frecuencia en la escala L del Cuestionario de Personalidad de Eysenck (5). Además, "nunca realizar viajes largos sin asegurarse del buen funcionamiento del automóvil", fue también una tendencia frecuente. Por otra parte, la mayoría de la gente reportó "sentirse resentida cuando las cosas no salen como quiere", mostrándose que este comportamiento no es considerado tan indeseable.

La validez interna de la prueba fue muy aceptable a partir del buen índice de discriminación de los reactivos, del porcentaje de varianza explicada y del valor de la *comunalidad*. De manera similar con los dos resultados anteriores (4) fue difícil explicar conceptualmente, los factores encontrados; así mismo se observó que éstos tienen poco en común con los anteriores. A partir de estos datos se puede concluir que todos los reactivos miden deseabilidad social, sin haber agrupaciones específicas.

Una explicación al por qué los reactivos 20 y 24 fueron poco válidos es el hecho de que posiblemente existe un problema en la redacción de los mismos, ya que el primero incluye una doble negación mientras que el segundo es demasiado largo. En otros estudios se ha observado que estos aspectos dificultan la comprensión de las preguntas (5).

Por último, el coeficiente de correlación fue muy aceptable, lo mismo que la validez externa, derivada de la comparación con la escala L del CPE.

Agradecimientos

Se agradece a las personas que contestaron el cuestionario, a Miguel Ortega por el análisis estadístico de los datos, al Ing. José Cortés por sus comentarios, a Janet de la Serna y Guillermo Pérez por la aplicación de los cuestionarios.

BIBLIOGRAFIA

1. CASTRO ME, MAYA MA, OROZCO C: Normas y estructura factorial de las respuestas de la población estudiantil de la República Mexicana, a dos escalas: Escala de Responsabilidad Intelectual Académica y Escala de Necesidad de Aprobación Social. *Salud Mental*, 9(3):65-71, 1986.
2. EYSENCK HJ, EYSENCK SBG: *Manual of the Eysenck Personality Questionnaire*. Hodder and Stoughton Educational, 1975.
3. EYSENCK SBG, LARA CMA: Un estudio transcultural de la personalidad en mexicanos e ingleses. *Salud Mental*, 12:14-20, 1989.
4. LARA CMA, SUZAN RM: La Escala de Deseabilidad Social de Marlow y Crowne: Un estudio psicométrico. *Salud Mental*, 11:25-29, 1988.
5. LARA CMA, CORTES J, VERDUZCO A: Más datos sobre la validez y confiabilidad del Cuestionario de la Personalidad de Eysenck en adultos mexicanos. (en prensa).
6. MARLOWE D, CROWNE D: A new scale of social desirability independent of the psychopathology. *Journal of Consulting Psychology*, 24:345-354, 1960.